



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní JUDr. Ilonou Kratochvílovou ve věci

nezletilé: [osobní údaje nezletilé]

zastoupená opatrovníkem městem Tachovem, orgánem sociálně-právní

ochrany dětí, sídlem [adresa]

dcery rodičů: [jméno] [příjmení], narozená dne [datum]

bytem [adresa]

otec neuveden

o návrhu: ČR - Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Plzni

sídlem [adresa]

na určení výživného

takto:

- I. Matka je povinna od 1. 7. 2021 přispívat na výživu nezletilé [jméno] částkou 2 500 Kč měsíčně, která je splatná vždy do každého 15. dne v měsíci na účet ČR – Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Plzni.
- II. Matka je povinna zaplatit dlužné výživné za období od 1. 7. 2021 do 31. 1. 2022 ve výši 17 500 Kč, a to ve splátkách po 1 000 Kč měsíčně splatných spolu s běžným výživným, počínaje měsícem následujícím po právní moci rozsudku na účet ČR – Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Plzni.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Navrhovatel se domáhal vydání rozsudku, kterým matce od července 2021 byla uložena povinnost přispívat na výživu nezletilé [jméno] částkou 4 950 Kč na účet Úřadu práce ČR s tím, že nezletilá byla rozsudkem soudu svěřena do pěstounské péče a od 27. 7. 2021 je Úřadem práce ČR – Krajská pobočka v Plzni vyplácen příspěvek na úhradu potřeb dítěte ve výši 4 950 Kč měsíčně.

2. Matka souhlasila se stanovením výživného ve výši 2 500 Kč. Uvedla, že dceru nechala v porodnici. Ví, že byla svěřena do pěstounské péče. S dcerou žádný kontakt nemá, neinformuje se na ni. Dala souhlas k osvojení. Žije s přítelem [jméno] [příjmení]. Bydlí v bytě u jeho matky. S přítelem mají děti [jméno], [jméno] a [jméno], které jsou v ústavu. Ošetrovné ani výživné na děti neplatí. Dětem v poslední době ničím nepřispívá. Je evidována jako uchazečka o zaměstnání. [příjmení] příspěvek na živobytí 3 200 Kč, a to od minulého měsíce. Dříve brala kolem 6 000 Kč, a to v době, kdy byl evidován jako nezaměstnaný přítel. Jednou až dvakrát v měsíci chodí na brigádu, vydělá si 500 Kč. Naposledy pracovala předtím, než šla na mateřskou. Když se dcera narodila, bydleli v [obec]. Nenašli tam práci, a proto se vrátili na zdejší okres. Tady si také hledala práci, může nastoupit až od března. Vzdělání má základní, žádné zdravotní omezení nemá. Přítel pracuje pouze brigádně, měsíčně si vydělá 2 000 až 3 000 Kč. Nemá žádné pracovní omezení. Matce otce přispívají 2 000 až 3 000 Kč měsíčně. Ona i přítel mají dluhy.

3. Opatrovník nezletilé navrhl stanovit matce výživné ve výši 2 500 Kč měsíčně.

4. Z důkazů provedených v řízení (spis zdejšího soudu, rozhodnutí Úřadu práce ČR, výpisy z Centrální evidence obyvatel, přehled dávek, zpráva Úřadu práce ČR, zpráva Okresní správy sociálního zabezpečení Tachov) bylo zjištěno: Jako matka nezletilé je zapsána [jméno] [příjmení], otec zapsán není. Nezletilá i matka mají státní občanství České republiky. Matka má další děti – [jméno] [příjmení], [datum narození], [jméno] [příjmení], [datum narození], [jméno] [příjmení], [datum narození]. Usnesením Okresního soudu v Jičíně ze dne 27. 7. 2021 č. j. 30 Nc 4457/2021-9 bylo vydáno předběžné opatření dle § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, kterým byla nezletilá [jméno] předána do pěstounské péče na přechodnou dobu [jméno] [příjmení] [příjmení]. Od 27. 7. 2021 je Úřadem práce ČR – Krajská pobočka v Plzni pěstounce vyplácen příspěvek na úhradu potřeb dítěte ve výši 4 950 Kč. Matka je od 25. 8. 2021 vedena jakou uchazečka o zaměstnání, podpora v nezaměstnanosti jí není poskytována. Matce je vyplácen příspěvek na živobytí ve výši 6 750 Kč měsíčně od srpna 2021. Přítel matky [jméno] [příjmení] není veden jako uchazeč o zaměstnání, naposledy byl veden od 25. 8. 2021 do 20. 10. 2021, byl sankčně vyřazen – neprojednal doporučené zaměstnání. Podpora v nezaměstnanosti mu nebyla poskytována. Nepobírá dávky státní sociální podpory. V současné době matka ani její přítel nejsou nikde zaměstnáni ani přihlášení jako OSVČ. Rozsudkem Okresního soudu v Tachově ze dne 28. 5. 2020 č. j. 13 P 9/2020-75 byla nařízena ústavní výchova nezletilého [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení] v Dětském domově [obec] na dobu tří let od, rodičům nebylo stanoveno výživné.

5. Podle § 961 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, svěřením dítěte do pěstounské péče nemá vliv na trvání vyživovací povinnosti rodičů k dítěti. Soud stanoví rodičům rozsah výživného s ohledem na jejich možnosti, schopnosti a majetkové poměry a odůvodněné potřeby dítěte. (1) Náleží-li dítěti příspěvek na úhradu jeho potřeb podle jiného zákona, přechází právo dítěte na stát. (2)

6. Po provedeném řízení a zhodnocení všech důkazů dospěl soud k závěru, že v daném případě jsou dány podmínky pro stanovení výživného matce dle § 961 občanského zákoníku. V řízení bylo zjištěno, že nezletilá [jméno] byla svěřena do pěstounské péče na přechodnou dobu a Úřadem práce ČR je od července 2021 vyplácen příspěvek na úhradu potřeb dítěte. Soud má za to, že je namístě matce výživné stanovit, když matka je schopna pracovat a dosahovat alespoň minimální mzdy. Z této mzdy by byla schopna hradit výživné nejméně ve výši 2 500 Kč. Matka má další tři děti, avšak na tyto neplatí ošetrovné ani výživné. Přítel matky rovněž nepracuje, a to bez objektivního důvodu. Matce byla uložena povinnost přispívat na výživu nezletilé [jméno] částkou 2 500 Kč měsíčně od

1. 7. 2021, tedy od počátku výplaty příspěvku na úhradu potřeb nezletilé. Výživné je splatné na účet Úřadu práce ČR – Krajská pobočka v Plzni. Vzhledem k tomu, že výživné bylo určeno zpětně, byl matce také vyčíslen dluh do vyhlášení rozsudku, tj. k 31. 1. 2022. Soud umožnil matce tento dluh splácet v měsíčních splátkách po 1 000 Kč.

7. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních. Žádný z účastníků náklady řízení nežádal a soud neshledal žádné okolnosti, které by svědčily pro přiznání nákladů řízení některému z účastníků.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není možno podat odvolání vzhledem k tomu, že účastníci se práva odvolání vzdali.

Nebude-li dobrovolně a včas splněna povinnost uložená ve výroku rozsudku, lze se domáhat jejího splnění soudním výkonem rozhodnutí nebo exekucí.

Tachov 11. ledna 2022

JUDr. Ilona Kratochvílová
samosoudkyně